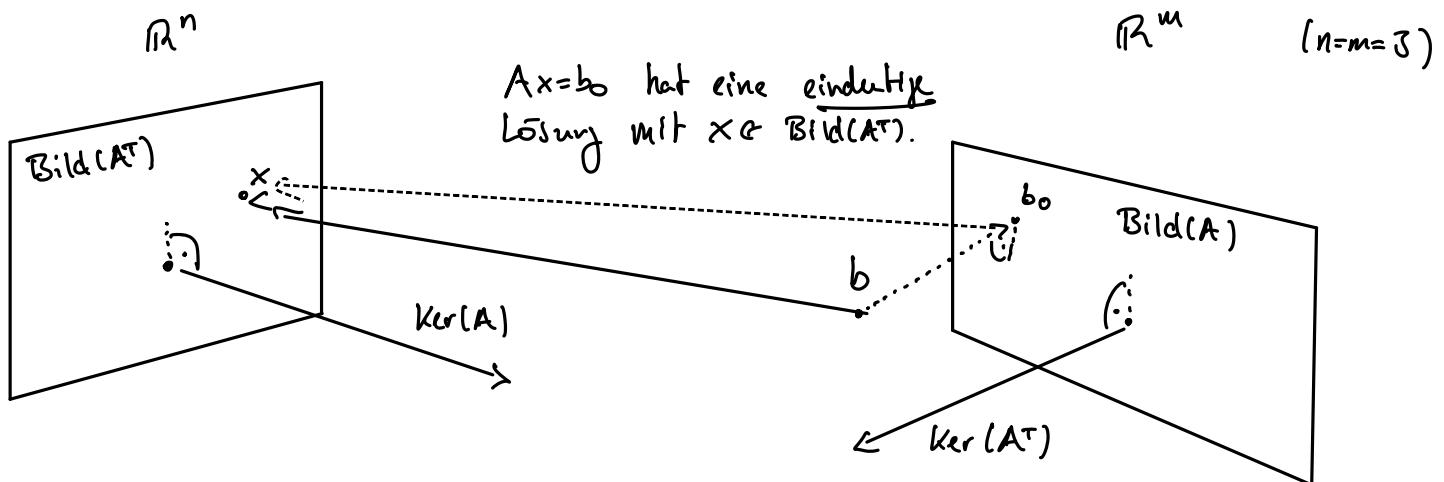


Vorlesung 2: Lineare Algebra con't.

$A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $A = (a_{ij}) \quad 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n$

$$= \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

$A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m, \quad x \mapsto Ax, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad Ax \in \mathbb{R}^m$



$$\text{Bild}(A^T) = \{ A^T y \mid y \in \mathbb{R}^m \}$$

Die Pseudoinverse $A^+: \quad A^+ b = x, \quad A^+ \in \mathbb{R}^{n \times m}$

$$\text{mit } A^+ b_0, \quad b_0 = \underset{y \in \text{Bild}(A)}{\operatorname{argmin}} \| b - y \|$$

Proposition 1.7

Rang von A

Sei $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$.

- 1) Falls $r(A) = n$, so gilt: $A^+ = (A^T A)^{-1} A^T$ und $A^+ A = 1_n$
- 2) Falls $r(A) = m$, so gilt: $A^+ = A^T (A A^T)^{-1}$ und $A A^+ = 1_m$.

Beweis

Sei $A^+ b = x$ für $b \in \mathbb{R}^m$, $x \in \mathbb{R}^n$. Dann gilt:

$$Ax = b_0 = \underset{y \in \text{Bild}(A)}{\arg\min} \|b_0 - b\|$$

Nach Lemma 1.4: $A^T b = A^T b_0$.

$$\Rightarrow A^T A x = A^T b$$

Da $r(A) = n$ und $A^T A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $\rightarrow r(A^T A) = n \rightarrow A^T A$ ist invertierbar.

$$\rightarrow x = (A^T A)^{-1} A^T b.$$

$$\Rightarrow A^+ = (A^T A)^{-1} A^T$$

Teil (2) in der Übung.

Als nächstes wollen wir eine wichtige Basiswahl für \mathbb{R}^n und \mathbb{R}^m thematisieren. Sei $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$

Die Matrix $A^T A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ist symmetrisch und positiv-semidefinit.

($B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ist symmetrisch positiv-semidefinit, falls

- $v^T B v \geq 0$ für alle $v \in \mathbb{R}^n$
- B hat nur nicht-negative Eigenwerte)

Beachte $v^T A^T A v = (Av)^T (Av) = w_1^2 + \dots + w_n^2 \geq 0$, $w = Av$.

$$= \langle Av, Av \rangle$$

D.h. $A^T A$ hat eine orthogonale Basis $\{v_1, \dots, v_n\}$ aus Eigenvektoren,

d.h. $\langle v_i, v_j \rangle = \delta_{ij}$. (weil $A^T A$ symmetrisch ist \rightarrow "Spektraltheorem").

Sei $A^T A v_i = \lambda_i v_i$. Dann ist $\lambda_i \geq 0$.

Wir nehmen an, dass $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_r > \lambda_{r+1} = \dots = \lambda_n = 0$, $r = r(A)$.

Wir setzen nun:

$$u_i := \frac{1}{\sqrt{\lambda_i}} Av_i \in \mathbb{R}^m, 1 \leq i \leq r.$$

Es gilt dann: $\langle u_i, u_j \rangle = u_i^\top u_j = \frac{1}{\sqrt{\lambda_i \lambda_j}} v_i^\top A^\top A v_j$

$$= \frac{1}{\sqrt{\lambda_i \lambda_j}} v_i^\top (\lambda_j v_j)$$

$$= \frac{\lambda_j}{\sqrt{\lambda_i \lambda_j}} v_i^\top v_j = \delta_{ij}$$

$\Rightarrow \{u_1, \dots, u_r\}$ bilden eine orthonormale Basis von $\text{Bild}(A)$.

$\{v_1, \dots, v_r\}$ bilden eine orthonormale Basis von $\text{ker}(A)^\perp = \text{Bild}(A^\top)$.

Es gilt $Av_i = \sigma_i u_i, \quad \sigma_i = \sqrt{\lambda_i}, \quad 1 \leq i \leq r$
 $Av_j = 0 \quad \text{für } 1 \leq j \leq n.$

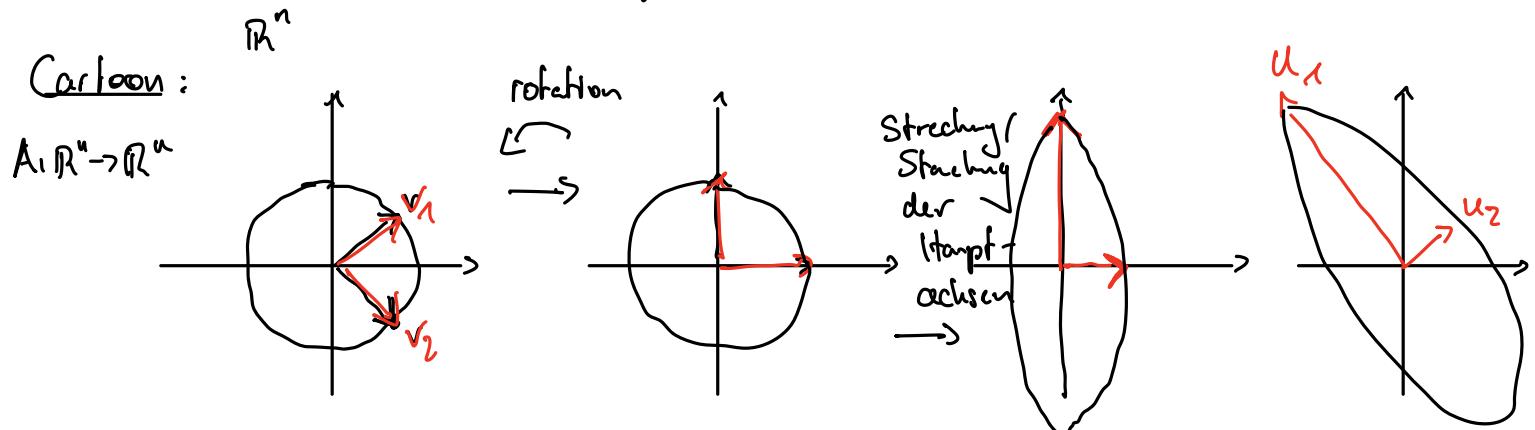
Daher:

$$A = U \Sigma V^\top, \quad (*)$$

$$U = [u_1 \dots, u_r], \quad V = [v_1 \dots, v_r], \quad \Sigma = \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_r)$$

$$\in \mathbb{R}^{m \times r} \quad \in \mathbb{R}^{n \times r} \quad \in \mathbb{R}^{r \times r}.$$

a) Weist Singulärwertzerlegung von A. Die σ_i heißen Singulärwerte.



Theorem 1.8

Sei $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ und $r = r(A)$. Dann existieren Matrizen $U = [u_1, \dots, u_r] \in \mathbb{R}^{m \times r}$ und $V = [v_1, \dots, v_r] \in \mathbb{R}^{n \times r}$ mit $U^T U = V^T V = I_r$.
 und eindutiv bestimte Werte $\sigma_1 \geq \dots \geq \sigma_r > 0$

$$A = U \Sigma V^T, \quad \Sigma = \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_r)$$

Es gilt: $\text{Bild}(A) = \text{Bild}(U)$ und $\text{Bild}(A^T) = \text{Bild}(V)$.

Falls die σ_i paarweise verschieden sind, sind die u_i und v_i bis auf Vorzeichen eindeutig bestimmt.

Beweis

Existenz und dass $\text{Bild}(A) = \text{Bild}(U)$ und $\text{Bild}(A^T) = \text{Bild}(V)$ folgen aus der obigen Diskussion.

(1) Eindutierbarkeit der Singularwerte:

Angenommen

$$A = U \Sigma V^T = \tilde{U} \tilde{\Sigma} \tilde{V}^T, \quad \tilde{\Sigma} = \text{diag}(\tilde{\sigma}_1, \dots, \tilde{\sigma}_r)$$

Dann:

$$\begin{aligned} A A^T &= U \Sigma V^T V \Sigma U^T \\ &= U \Sigma^2 U^T \quad , \text{ da } V^T V = I_r. \end{aligned}$$

und

$$A A^T = \tilde{U} \tilde{\Sigma}^2 \tilde{U}^T \quad \text{aus dem gleichen Grund.}$$

$$\begin{aligned} \text{D.h. } A A^T u_i &= U \Sigma^2 U^T u_i = U \Sigma e_i, \quad e_i = (0, \dots, 1, \underset{i}{0}, \dots, 0) \\ &= \sigma_i^2 u_i e_i \\ &= \sigma_i^2 u_i \end{aligned}$$

und

$$A A^T \tilde{u}_i = \tilde{\sigma}_i^2 \tilde{u}_i.$$

Da $r(A A^T) = r$: $\{\sigma_1^2, \dots, \sigma_r^2\}$ sind die nicht-null Eigenwerte von $A A^T$

$$\{\tilde{\sigma}_{\lambda_1}^2, \dots, \tilde{\sigma}_r^2\}$$

-1-

Da Eigenwert eindeutig bestimmt sind haben wir:

$$\{\sigma_{\lambda_1}^2, \dots, \sigma_r^2\} = \{\tilde{\sigma}_{\lambda_1}^2, \dots, \tilde{\sigma}_r^2\}$$

Da $\sigma_{\lambda_1}^2 = \sigma_r^2$ und $\sigma_{\lambda_2}^2 = \tilde{\sigma}_r^2$ folgt: $\sigma_i = \tilde{\sigma}_i \Rightarrow \Sigma = \tilde{\Sigma}$
 → Singularwert sind eindeutig bestimmt!

2) Eindeutigkeit der u_i und v_j .

Falls $\sigma_{\lambda_1} > \dots > \sigma_r > 0$, dann gilt auch: $\sigma_{\lambda_1}^2 > \dots > \sigma_r^2 > 0$.

Da u_i Eigenvektor von $A^T A$ zum Eigenwert σ_i^2 ist und σ_i^2 ein einfacher Eigenwert von $A^T A$ ist, ist u_i eindeutig bis auf Vorzeichen.

Für die v_j wiederholen wir das Argument mit $A^A A$. □

Lemma 1.9

("Singularwertzerlegung")

Sei $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ und $A = U \Sigma V^T$ eine/die SVD von A wie in Thm 1.8.

Dann gilt

$$A^+ = V \Sigma^{-1} U^T$$

Beweis

Übung.

Die SVD ("Singular value decomposition") von Thm. 1.8 lässt wie folgt darstellen:

$$A = U \Sigma V^T = \begin{array}{c|c|c} U & \Sigma & V^T \end{array}$$

(compact)
SVD

Eine alternative Definition der SVD ist

$m \leq n$

$$A = U S V^T =$$

$$U \in \mathbb{R}^{m \times m}$$

$$S \in \mathbb{R}^{m \times n}$$

$$V \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

(non-compact
SVD)

Der Unterschied zwischen compact und non-compact SVD ist, dass wir in der non-compact Version in U eine orth. Basis vom ganzen \mathbb{R}^m haben, und nicht nur von $\text{Bild}(A)$ (und entsprechend für V).

Beide Alternativen haben ihre Berechtigung. Die Art wie man über die SVD denkt sollte, ist nicht ob compact oder non-compact, sondern dass in beiden Fällen die SVD eine Zerlegung ist, die grundlegende Eigenschaften und Informationen über A sichtbar macht.